

●取材・文—柳原三佳 ●イラスト—吉岡昌諒

柳原三佳
やなぎはらみか

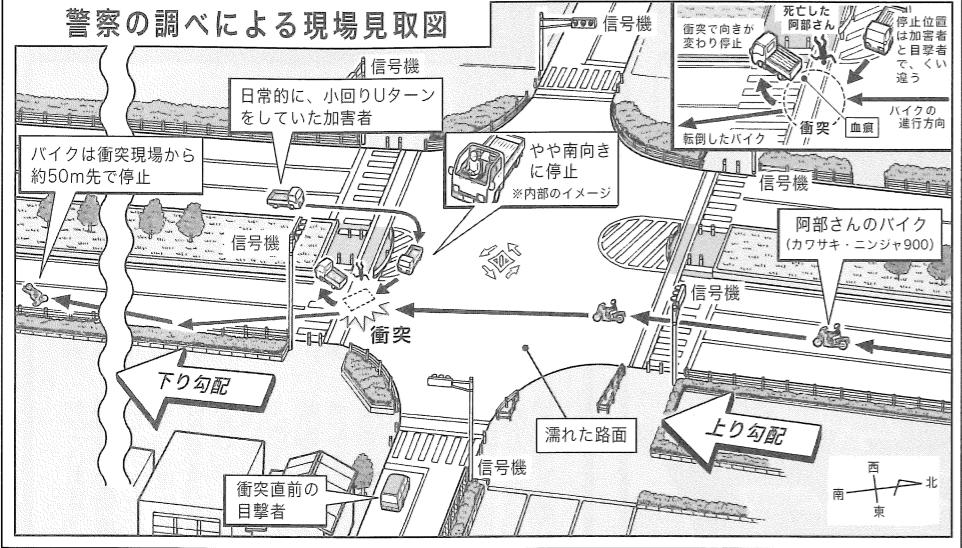
バイク雑誌の編集記者を経てフリーに。交通事故を主なテーマに執筆する他、TV出演、講演活動も行う。本誌や『週刊朝日』に連載した交通事故の告発ルポは、自賠責制度の大改正につながり話題を呼んだ。また検視や司法解剖に特徴がある。最新刊『自動車保険の落とし穴』『焼かれる前に語れ』『交通事故被害者は二度泣かれる』など著書多数。自らも限定解除のナナハンライターである。

阿部事件 ①

事故から8年……

検察官殿、答えてください!

警察の調べによる現場見取り図



事故の概要については、P43の現時効が過ぎたとは言え、私達には時効はありません。このままでは、浩次は浮ばれません。私は一生後悔することと思います。一生、息子の死を受けることは出来ません。この時点では、その警官は、「どんでもないな、誠意が全くない。私からそれとなく話しておきましょう」と、そこまで言つてくれたのです」

事故処理は警察がきちんと進めてくれるはず……このとき、阿部さん夫妻はそう信じて疑いませんでした。

「びっくりした私は、検事にこう語ります。阿部さんはそのときの驚きをこうい返しました。『それはおかしいです。事故直後、警察から、事故の原因は加害者にあるとハッキリ聞いているんです!』すると検事は、「テレビで撮つてあるんですけど、口答では証拠にはなりませんよ」と……、阿部さんの記憶にもどづいて再現する」と……、

「その後、信じられないようなやり取りが続きました。阿部さんの記憶によると、待っていたら、信号が赤になつたのですか?」「Uターンしようとしたときに、信号が赤になつたのですか?」「Uターンしようとしたときに、信号が赤になつたのですか?」「お前が起きてすぐ目の前の信号を見たら青になつていた。だから

検事は、赤で信号のようになつていていた。事

故が起きるといつまにか、亡くなつたライダーの赤信号無視とスピードオーバーにされていたのだ。一方的な判断に納得できなかつた両親。その長い闘いを追つた。

ンするために出てきたことが原因です。相手にはもう言つてありますから……。ところで、その後、相手から何か連絡がありましたか?」私が、「何もありません」と答えます。相手には、「どんでもないな、誠意が全くない。私からそれとなく話しておきましょう」と、そこまで

メールを読みながら、息子を失つた母親の思いが、胸の奥に重く響きました。

事故の概要については、P43の現

突然の不起訴決定と検察官の暴言

ところが事故から1年2カ月以上過ぎた、2002年12月27日、名古屋地檢の検事から、阿部さんの元に突然、「相手の運転手は不起訴になりました」という電話が入つたのです。

阿部さんはそのときの驚きをこう語ります。

「びっくりした私は、検事にこうい

い返しました。『それはおかしいです。事故直後、警察から、事故の原因は加害者にあるとハッキリ聞いているんです!』すると検事は、「テレビで撮つてあるんですけど、口答では証拠にはなりませんよ」と……、阿部さんの記憶によると、待っていたら、信号が赤になつたのですか?」「Uターンしようとしたときに、信号が赤になつたのですか?」「お前が起きてすぐ目の前の信号を見たら青になつていた。だから

検事は、赤で信号のようになつていていた。事

故が起きるといつまにか、亡くなつた

ライダーの赤信号無視とスピードオーバーにされていたのだ。一方的な判断に納得できなかつた両親。その長い闘いを追つた。

真実を求める母の闘いは続く

加害者を“不起訴”にした根拠はどこにあるのですか?



真実を追求し続けてきた母親の阿部智恵さん。「何の根拠もないまま、息子の信号無視、スピードオーバーと判断されてしましました。私は真実が知りたいのです」

昨年(2007年)の夏、私の元に切実な一通のメールが届きました。御無沙汰しております。静岡の阿部智恵です。

三佳様、私は今、浩次の事故の件でどうしたらよいのかわかりません。毎日、毎日、事故の事を考え、検察官が下した不起訴決定にどうしても納得出来ません。

昨年、最高検察庁にこれまでの経過を提出し、なぜ加害者が不起訴になったのか、高椚から納得できる回答をいただけるようお願いしました。でも、何度も「回答不出来ない」の繰り返しです。

時効が過ぎたとは言え、私達には時効はありません。このままでは、浩次は浮ばれません。私は一生後悔することと思います。一生、息子の死を受け止めることは出来ません。

どうか三佳様、力になって下さい。雑誌やホームページで、検察官の判断が正しかったのかを問い合わせください……」

メールを読みながら、息子を失つた母親の思いが、胸の奥に重く響きました。

時効が過ぎたとは言え、私達には時効はありません。このままでは、浩次は浮ばれません。私は一生後悔することと思います。一生、息子の死を受け止めることは出来ません。

どうか三佳様、力になつて下さい。雑誌やホームページで、検察官の判断が正しかったのかを問い合わせください……」

メールを読みながら、息子を失つた母親の思いが、胸の奥に重く響きました。

事故の概要については、P43の現時効が過ぎたとは言え、私達には時効はありません。このままでは、浩次は浮ばれません。私は一生後悔することと思います。一生、息子の死を受け止めることは出来ません。

どうか三佳様、力になつて下さい。雑誌やホームページで、検察官の判断が正しかったのかを問い合わせください……」

メールを読みながら、息子を失つた母親の思いが、胸の奥に重く響きました。

事故を起さないためにジムカーナで特訓

この事故で亡くなつた阿部浩次さん(当時29)は、大学の工学部を卒業後、少年の頃からの夢だった車の開発の仕事に携わっていました。学生時代はモトクロスの選手として数々の大会で上位入賞を果たし、大学では公認のバイクサークルに所属し、部長を務めながらジムカーナにも出場。

サークルの後輩には、「ジムカーナ

場見取り図を見てください。当初、バイクは青信号で進行していたと判斷されました。それがいつのまにか、逆になつていたのです。なぜ、どういう理由で、信号の色が突然「青」から「赤」に変わったのか?あの広い交差点で、いつたいに何が起つたのか……。ご両親には、いまだに何の説明もされていません。しかし、息子の事故から間もなく7年。この時点では、交通事故の時効(5年)はどうに過ぎていません。しかし、息子の名譽を回復するためのご両親の苦しみは、事故以来、ずっと続いていました。

ついで、昨年12月8日、私はこの連載でいつも図面を書いていたているイラストレーターの吉岡さんと共に、愛知県豊田市の事故現場を見に行きました。

早朝、千葉の自宅をマイカーで出発。都内で吉岡さんと合流し、東名高速で名古屋方面をめざしました。

藤枝から豊田の事故現場までは、どんなに順調に走つても、往復3時間以上かかる道のりです。この道程を、阿部さん夫妻は、現場調査や目撃者探しのバラ配りのために、数え切れいくらい通つめたそうです。

「本当に辛かったです。暑い日も、寒い日も、何度も何度も現場に足を運んで、計測したり、ビデオを撮影したり、データを取つたり、ビラを配つたりしました。

現場は片側三車線の幹線道路。バイク側から見ると、交差点の手前はかなり急な登り勾配になつており、平面図からはとても想像のできない特殊な形状の道路でした。

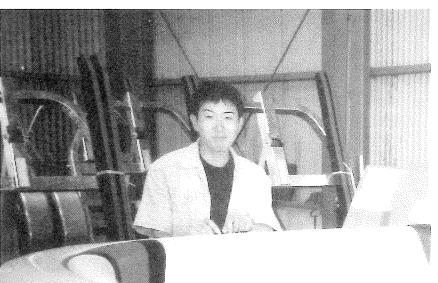
あの日、夕方5時に仕事を終えた浩次さんは、いつものようにこの交差点を直進して帰宅する途中で少し遅延。しかし、交差点を通過しようとしたとき、突然目の前をUターンして対向車の軽トラックに塞がれてしまつたのです。

母親の阿部智恵さんは、事故現場に花と線香を手向けると、当時のことを

こう振り返りました。

「豊田警察署で私たち遺族が説明を受けたのは、ちょうど四十九日を過ぎた、12月9日でした。このとき、担当警察官ははつきりとこう言つたんです。

『目撃者が出てくれたんです。息子さんの信号は、確かに青でした。この事故は、対向の加害者がUターン



阿部浩次さん。大学時代に学んだ車体サスペンションの解析技術を応用しトヨタの関連会社で高度な技術開発に挑戦していた。2ヶ月後には彼女と新居に転居する予定だった



モトクロスの選手でもあった浩次さん。「自分の運転能力を過信せず、人に迷惑をかけるような乗り方は絶対しない」が彼の持論だったという

母親の智恵さんと検事とのやり取りを見かねた父親の勝吉さんも、この日のやり取りを鮮明に記憶しています。

母親の智恵さんと検事とのやり取りを見かねた父親の勝吉さんも、この日のやり取りを鮮明に記憶しています。

裁判するしか方法がないんですねと言つたところ、この検事はさらに

怒鳴るような口調で「お前は

裁決をするのかね、誰と裁判するのかね、やつて勝ち目が無いものを

お金もかかるし、時間がかかる

そんな誓言を吐いたのです。信

じられますか?『お前』と、呼び

ました。

「私も電話にて『それでは、裁

判をするしか方法がないんですね

と言つたところ、この検事はさうに

私に説明したのか……。この検事は、

目撃証言を偽つて、加害者を不起訴に

いたとしたところ、この検事はさうに

いたとしたところ、この検事はさうに