

短期連載

編集 2



続々交通事故簿ホーメーズの 事件簿2

事件簿2

事故の一時始終を見 ていた目撃者の証言

宅まで父親を呼びに戻ったようです。
そうだ、そのお嬢さんに直接たずねて
みたらどうですか？」

しない……。

そう思い直した両親は、事故から六日後、警察署をたずねた。

しかし、警察の対応はあいまいだった。返ってくる答えは「もうそろそろ連絡しようと思っていた」とか「まだはっきりしたことは言えない」といつたものばかりで、なぜか事故の真相には触れようとしない……。

結局、何もわからないまま警察署を後にした二人は、とりあえず事故の一報を自宅に入ってくれた男性に話を聞いてみることにした。

「そうですか、亡くなつたんですね？」
彼は、残念そうにそう言った。

翌日、約束の場所に現れた吉田恵子は、事故の様子を次のように語った。

「私は右折しようと思い、交差点の真ん中で対向車（軽トラック）の過ぎるのを待っていました。軽トラックは時速三五キロくらい出ていたと思います。そこへ、赤信号を無視した自転車人が倒れていて、その人の頭が黒い乗用車の下敷きになっていたのです」
が走ってきて軽トラックに衝突し、乗っていた人は投げ出されて私の車の下に入り込んできました。

「止まっていたあなたの車に、うちの車から五日たつても何の連絡もありませんでした」
「ひょっとして、警察というところはどちらから出向かないごめんなのかも運転していた若い女性は、あわてて自

然、警察署員がやって来たかと思うことを振り返った。

検査は、そのままK大学病院で行われることになつていた。ところが、突然、警察署員がやって来たかと思う

「葬儀が済むと、悲しさと悔しさの入るように見えました。それから二時間後、拓也は息を引き取りました。まだ、十五歳でした……」

母親は、唇を震わせながらその日のことを振り返った。

「そうです。それで、周囲にいた人たちと協力してその車を持ち上げ、なんとか体を引き出したのです。黒い車を

「黒い車の下敷きに？」

「そうです。そのままK大学病院で行わせんでした」

ひょっとして、警察というところはどちらから出向かないごめんなのかも運転していた若い女性は、あわてて自

「そうでしたか……」

言つてみれば、彼女もまた被害者である。

両親は、息子の無謀な運転のために大変な迷惑をかけてしまったことを丁重に詫び、彼女と別れた。



「私たちは、息子のあまりの無謀さにがっかりしながら現場に立ち寄りました。ところがそこで偶然、あの事故の一部始終を目撃していたという近所の男性に会うことができたのです」

松崎氏というその男性は、六日前にこの事故を目撲してからというもの、かくも心の休まることがなかったと話した。彼は、少年が亡くなつたことを知つてさらに表情を曇らせながら、事故の瞬間を振り返つてくれた。

「事故の直前、白い軽トラックは赤信号で止まつっていました。私も軽トラックと同じ方向から歩いてきて、同じように青になるのを待つていたのです。信号が変わり、私が歩き始めたときでした。突然、ガンと音がして、まず自転車が飛び、次に少年の体が空中に舞い上がって地面にたたきつけられました。そこへ、少し間を置いてから黒い車が走ってきて、少年の顔の上をひ

い車が走ってきて、少年の顔の上をひ

「証言」は打ち切られた

女性の証言と、現場を歩いていて事故を目撲したという男性の証言がまったく食い違うからだ。息子は車の下にもぐり込んだのか、それとも地面にたたきつけられてからひかれたのか？

息子から見た信号は赤だったのか、それとも、赤に変わった直後だったのか……。

両親は松崎氏の証言を文書にしても

たときも心の休まることがなかつたと話した。彼は、少年が亡くなつたことを知つてさらに表情を曇らせながら、事故の瞬間を振り返つてくれた。

「事故の直前、白い軽トラックは赤信号で止まつっていました。私も軽トラックと同じ方向から歩いてきて、同じように青になるのを待つていたのです。信号が変わり、私が歩き始めたときでした。突然、ガーンと音がして、まず自転車が飛び、次に少年の体が空中に舞い上がって地面にたたきつけられました。そこへ、少し間を置いてから黒い車が走ってきて、少年の顔の上をひ

い車が走ってきて、少年の顔の上をひ

いたのです。

最初にぶつかつた軽トラックの運転手さんはすぐに車から降りて、どこかへ走つていきました。そして現場へ戻つてくると、黒い車のドアをたたいていました。中からは若い女人が出てきましたが、彼女は動転した様子で、そのまま逆の方向へ急いで走つていきました。自転車の少年が、止まつていた黒い車にもぐり込んだのですって？

とんでもありませんよ」

松崎氏の証言に基づく再検証が行われることになつた。しかし、肝心の黒い車の話に及ぶ寸前で、なぜか検証は打ち切られた。

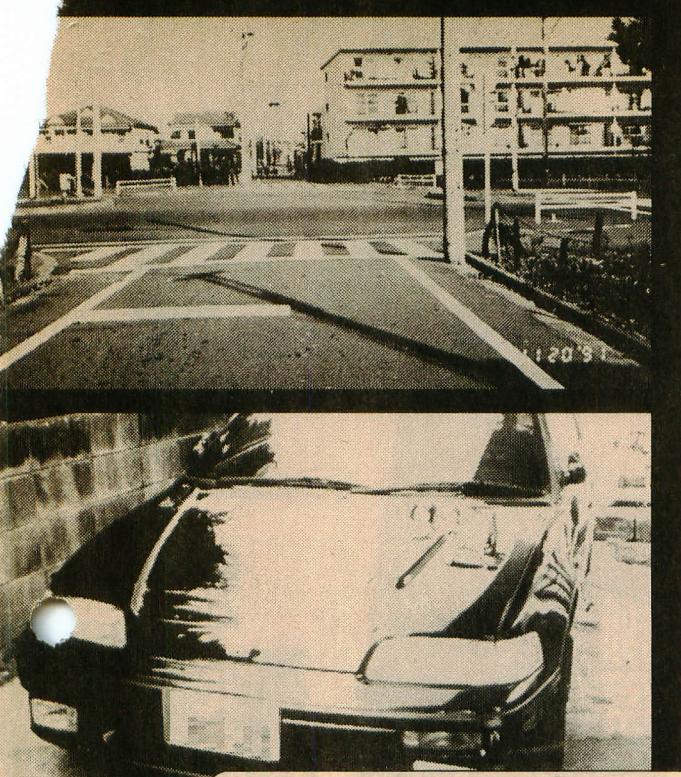
結局、松崎氏の証言は採用されなかつたのである。

事故から半年後、検察庁は、「この事故は自転車を運転していた森田拓也の信号無視による不可避なものだつた」

として、軽トラックの運転手を不起訴処分に。また、黒い乗用車を運転していた女性については、この事故とはまったく関係がなかつた、という判断を下した。

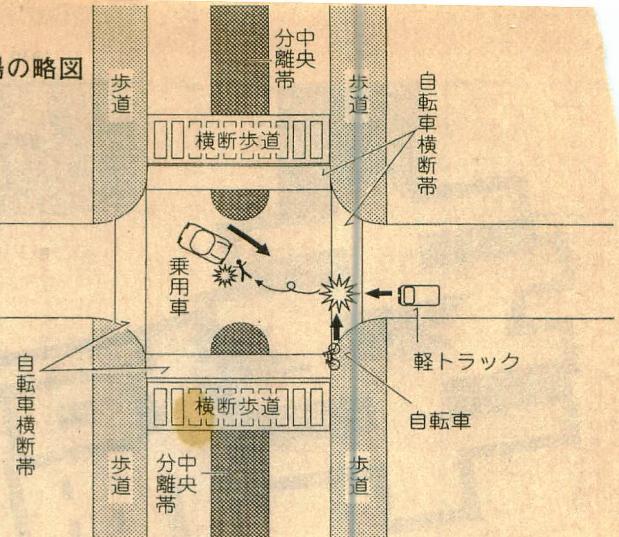


「この事故の捜査は、あまりにも物証を軽視していた。人の死を伴う重大事故だというのに、死因に直接関係する部分について、一行の記録も、一枚の有効な写真もないなどということがありうるだろ？ 単なるミスや経験不足として許容するには限度を超えていい。遺族が警察に不信感を抱くのも無理はないよ」



写真上は事故の現場。下が「第3の車」。バンパー下部にエアスピライダーがついたスポーツタイプで、静止した状態では、人間の体が入るほどのすき間はない。問題の部分は証拠保全されることもなしに修理されていた

事故現場の略図



めているが、警察が紛失してしまい、
まだ反還されていない。

まだ返還されていない。

④被害者の顔面・頭部の外傷——傷の部位、方向等を見れば、衝突態様、衝突相手、死因の特定が可能だが、検視は警察署で簡略に行われ、十分な資料が残されていない。

(5) 実況見分調書——本来、関係者ごとに作成すべきものなのに、川島康男と吉田恵子の説明が同一の調書に記入されている。吉田恵子の話は数行の
⑥現場見取り図——記載されている
数値や位置関係に疑問点が多い。特に、軽トラックのものとされる七辻あたりのブレーキ痕には、自転車との衝突による進行方向の変化が見られな
い。ほかにも理由はあるが、このブレ
ーキ痕が軽トラックのものとは考えに
にくい。

度の接地圧とある長さの摺動が必要だった。言い換えればこの傷は、地面に押しつけられた状態で車が動いていたという証拠になる。つまり、黒い車は動いていた。停止直前のノーズダイブ（制動による車体の前傾）によつて、拓也君の頭部を押しつぶしながらひたんだ。それ以前に、「現場に居合わせた人々が車の前部を持ち上げ、かなり奥へ引き込まれていた拓也君の体を引き出した」という事実があつたのに、もかかわらず、『拓也君が飛び込んできた』という吉田の主張に何の検証も加えなかつた警察の態度は、作為的としか受け取れない。このような行為

駒沢氏は意見書の一部を指さした。

すさんな検証、そしてそれをもとにした検察庁の判断にどうしても納得できなかつた両親は、九四年十月、検察審査会に捜査のやり直しを求める申し立てをした。

修理業者の証言から 浮かび上がる「事実」

は、公権力に
対する不信の

みにとどまらず、時として、遺族の心に必要以上の苦しみを与えることになる

ん
だ

警察による

こまつ浪人

学部

寄宿生(文·理·醫 計10名)募集

* 予備校が性に合わず、宅浪も不安という受験生諸君に、当舍への転地学習をお勧めする。東京に近くて遠い上州は赤城山麓。空気もよく水もよい。
* ご心配の親御さんは、電話で具体的にご相談下さい。葉書の場合は電話番号をご記入下さい、当方から電話します。

を知りたいだけなのに……」
事故から四年目。両親は今も、息子
はなぜ死に至ったのか、という疑問を
追い続けている。
(つづく)
(本文中の登場人物は仮名です)



昔塾 簡林舎
〒371 前橋市幸塚213-5
0272(32)6500

②被害者の自転車——当初、警察は被害者の自転車を保管せず、加害者に預けていた。

③被害者の衣服——両親が返還を求

修理されていた。

警察が残した客観的証拠は異常に少なくて、当然、鑑定においても正確な答を出すことが難しかった。ただ、黒い車の動きについては、修理業者の証言などから得た交換部品の傷から、ほん

②被害者の自転車——当初、警察は被害者の自転車を保管せず、加害者に

「どうだい、この前、私が『露骨な事例』と言った意味がわかつただろう？」警察が残した客観的証拠は異常に少なくて、当然、鑑定においても正確な答を出すことが難しかつた。ただ、黒い

警察が保全しなかつた重要な証拠の数

一キ痕が軽トラックのものとは考えにくい。